**Формулар за обука**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наслов** | **Културната економија: како да се подобри културното наследство во нова одржлива економија** |
| **Клучни зборови (мета ознаки)** | **Економско влијание, културно наследство, економска проценка, културен туризам, културно претприемништво** |
| **Обезбедени од страна на** | **Универзитет во Овиедо** |
| **Јазик** | **Македонски** |
| **Област** | Дел за култура |
| **Цели / Резултати од учењето** | |
| Главната цел на овој курс е да покаже како вреднувањето на културното наследство може да придонесе за локален и регионален економски развој.. | |
| **Опис** | |
| На крајот од овој модул, студентот ќе може да разбере како културното наследство може да помогне во промовирање на регионалните и локалните економии и да идентификува стратегии за подобрување на културното наследство и да го направи одржливо | |
| **Содржина подредена во 3 нивоа** | |
| 1. **Вовед: важноста на културното наследство**   Културното наследство постепено се доживува како клучен дел за одржлив развој на териториите. Не само поради неговите потенцијали да помогнат во економскиот раст, туку и поради улогата во спречување конфликти и создавање културен идентитет. Следните две подточки опишуваат како се перцепира културното наследство во рамките на ЕУ и, општо, како културното наследство може да се смета и проучува како економски ресурс кој, ако е во можност да се користи, може да биде корисен за промовирање на економски раст.   * 1. **Важноста на културното наследство во ЕУ**   Културата, воопшто, и културното наследство особено се насочени како политики со висок приоритет во рамките на Европската унија. Оваа класификација е дадена врз основа на перцепциите што граѓаните на ЕУ обично ги имаат за културното наследство и се рефлектира во дизајнирањето на специфични политики на ЕУ   * + 1. **Перцепции на граѓаните на ЕУ**   Присуството и зачувувањето на културното наследство се чини дека е релевантно и важно прашање за повеќето европски граѓани. Истражувањето на Евробарометар спроведено на декември 2017 година покажа дека повеќе од 80% европски граѓани сметаат дека политиките во врска со културното наследство се важни и лично и за ЕУ како целина.   * + 1. **Политики на ЕУ за културното наследство**   Врз основа на овие согледувања, Европската комисија ја дизајнираше програмата Креативна Европа 2021-2027 што треба да се започне во блиска иднина, со која има намера да даде поддршка на многу аспекти на културната активност во ЕУ, вклучително и на културното наследство од неговиот опсег.  Во последниве изминати години, културното наследство на Европа беше поддржано од неколку политики на ЕУ, програми кои обезбедија финансирање на културното наследство во рамките на Хоризонт 2020, Еразмус +, Европа за граѓаните и Европски структурни и инвестициски фондови.  Вмрежувањето и соработката за прашањата на културното наследство меѓу земјите-членки на ЕУ се артикулираат преку Советот на министри за образование, млади, култура и спорт и преку Отворениот метод на координација. Дополнително, неодамна создадената експертска група (2019) на Комисијата за културно наследство дава анализа и советува за спроведувањето на политиките што вклучуваат културно наследство до земјите-членки на ЕУ, придружните земји и другите институции на ЕУ. Во овој контекст, Европската рамка за акција за културното наследство (2018) е можеби најважната карактеристика на земјите на ЕУ и го одразува дизајнирањето и организацијата на активности поврзани со културното наследство на европско ниво.   * + 1. **Политики на ЕУ за културното наследство**   Културните и креативните сектори се важни за обезбедување на постојан развој на општествата и се во срцето на креативната економија. Интензивно знаење и засновано врз индивидуална креативност и талент, тие генерираат значително економско богатство. Уште поважно, тие се од клучно значење за заедничкото чувство за европскиот идентитет, култура и вредности. Во економска смисла, тие покажуваат натпросечен раст и создаваат работни места - особено за младите - истовремено зајакнувајќи ја социјалната кохезија.   * 1. **Културното наследство како економски ресурс: некои општи прашања**   Културното наследство може да се смета како мултидимензионално, повеќевредносно и мулти-атрибутно економско добро (Мазанти, 2002). Тој е повеќедимензионален во смисла дека неговото присуство е поврзано со повеќе димензии на современите општества, не само во културна смисла, туку и во однос на нивните национални или регионални идентитети, или со формата на урбано-рурални односи, или со економскиот потенцијал на териториите. Тој е повеќе атрибут, бидејќи може да се користи со повеќе функции и не само за целта за која првично беше дизајниран (на пример, антички театар може да се користи во моментов за прикажување театарски претстави, но исто така и како музеј). И тоа е повеќевредно економско добро, што значи дека неговата употреба не генерира само „приватна“ или „исклучена“ алатка, туку и „јавна“ употреба.  Од економска гледна точка, културното наследство може да се вклучи со остатокот од економските придобивки (како што се работна сила и физички, природен или човечки капитал) што придонесува за зголемување на економското производство. Сепак, има некои посебни карактеристики што го прават културното наследство посебен економски ресурс: прво, може да се класифицира како јавно добро, што значи дека еден корисник може да консумира без оваа закана и потрошувачката на други корисници. Дополнително, тоа е неисклучително добро, што значи дека никој (во принцип) не може да биде исклучен од консумирање.   1. **Културното наследство како мотор за културен туризам**   Овие претходни карактеристики го прават културното наследство привлечен начин за привлекување туризам. Туристичката активност што културното наследство може да ја привлече не мора да се базира на формулата 3S (Песок, Сонце и Море), туку на столбовите 3E (Возбуда, Забава и Едукација). Ова отвора можности за деловни активности на оние области каде што се наоѓа културното наследство. Зачувувањето на културното наследство може да се сфати како пречка за економскиот развој, но голем број истражувања ја покажаа позитивната врска помеѓу зачувувањето на CH и економскиот развој: не само поради културниот туризам, туку и поради ревитализацијата на историските центри на градот.  Овој дел објаснува како културното наследство може да се користи од страна на националните и регионалните власти за да се промовира економскиот раст и како локалните иницијативи можат да имаат корист од овој ресурс   * 1. **Како културниот туризам помага да се промовираат регионалните економии**   Културното наследство може да се класифицира со разликување на материјални и нематеријални ресурси. Опипливо културно наследство вклучува, следејќи ја дефиницијата дадена од Европската комисија и Советот на Европа, “*физички артефакти што се произведуваат, одржуваат и пренесуваат од генерација на генерација во општеството како производи на човечка креативност кои имаат културно значење и можат да бидат претставени со споменици, археолошки места и предмети; архивски, библиотечни и аудио-визуелни материјали; уметнички предмети итн.*”. Примери за нематеријални добра во рамките на покритието на културното наследство се “*како усни традиции, изведувачки уметности или занаети и ритуали*”. Следејќи ја оваа класификација, културното наследство отелотворено во римските правци може да се дефинира како (главно) материјално.   * + 1. **Културно наследство и културен туризам во ЕУ**   Со извештајот “Во центарот на вниманието на Европската година на културното наследство 2018“, Европската комисија процени дека скоро 70% или европските граѓани ја избрале својата туристичка дестинација некако во зависност од присуството или отсуството на некои културни наследства во регионот што треба да ги посетат.  Како комплементарност на овие проценки, и фокусирајќи се на тоа како присуството на културното наследство генерира културен туризам, Светската туристичка организација процени на својот извештај Синергии за туризам и култура (2018) дека за земјите на ЕУ со најголем фонд на средства на културно наследство, културниот туризам претставува за повеќе од 30% од вкупниот туризам за 2008 година, што претставува и поголеми стапки на раст од другите туристички активности.  Колку овие културни добра создадоа туризам? Иако прецизното мерење е тешко, горенаведениот извештај Синергии за туризам и култура (2018) изработен од Светската туристичка организација ги анкетираше членовите на нејзините земји за да ги знаат мислењата на властите за односите помеѓу културното наследство и културниот туризам. Резултатите од ова истражување покажаа дека во повеќе од 95% од студираните земји, и материјалното и нематеријалното наследство биле клучни во дефинирањето и привлекувањето на културниот туризам.   * + 1. **Културно наследство и економски раст во ЕУ**   Откако ќе стане очигледна врската помеѓу присуството на културното наследство и културниот туризам, следното логично прашање би било да се процени колку овој културен туризам придонесува за економскиот развој.  Продолжувајќи со информациите содржани во центарот на вниманието за Европската година на културното наследство 2018, Европската комисија процени дека има повеќе од 300 000 луѓе кои директно се занимаваа со активности поврзани со европското наследство. Ова може да изгледа како скромна проценка, но треба да биде дополнета со сите индиректни и предизвикани активности и вработување (на пример, услуги за безбедност или интерпретација) што ги создаде потрошувачката на културно наследство во Европската унија. Кога се разгледа ова, проценките на Европската комисија се искачија на повеќе од 7,8 милиони работни места генерирани од културното наследство. Тие идентификуваа значителен мултипликационен ефект и на секторот: за секое генерирано директно работно место во секторот за културно наследство, беа создадени 26,7 работни места во остатокот од економијата, што претставуваше значително поголем резултат од просекот на секторите.  Дополнително, проценките на Светската туристичка организација во извештајот Синергии за туризам и култура (2018) беа во иста линија за истакнување на придонесот на културниот туризам во економскиот раст. Земајќи ги предвид најголемите земји на ЕУ во однос на нивното културно наследство, оваа анализа проценува дека културниот туризам претставува повеќе од 3% од БДП во 2008 година за земји како Франција, Италија или Германија, додека за случајот со Шпанија овој придонес се искачи на 7,4% од шпанскиот БДП за таа одредена година.   * 1. **Случај на студии: Патот на Св.Јаков (Камино де Сантијаго)**   Завршувајќи ја општата слика за тоа како културното наследство може да придонесе за економски развој, овој дел претставува случај на студија директно поврзана со потенцијалот на присуството на римските патишта за да се генерираат економски можности. Случајот пријавен овде се однесува на последниот дел од Патот на Свети Јаков што ја преминува шпанската област Галиција. Овој случај е земен како референтен поради неговата големина во однос на културното присуство во Северна Шпанија и поради сличностите со културното наследство поврзано со римските патишта.   * + 1. **Позадина**   Околу 820 година, наводниот гроб на Свети Јаков Велики е откриен во градот Сантијаго де Компостела, во шпанскиот регион Галиција. Ова откритие речиси веднаш генерираше создавање на свето место за почит кон оваа гробница и создаде аџилак (Пат на Свети Јаков или Камино де Сантијаго на шпански јазик) низ цела западна Европа за да ја посетите гробницата и последователната катедрала, претворајќи го Сантијаго во важна локација за аџилак. Една посебност на патот е тоа што не е единствена патека, но има неколку правци што може да се идентификуваат како дел од патот во зависност од потеклото на аџијата.  И покрај средновековното потекло на овој аџилак, неодамна се случи една пресвртна точка за економската експлоатација на неговиот потенцијал. Во 1993 година, регионалната влада на Галиција промовираше создавање на Јавна мрежа на хостели за аџии на патот, земајќи ја како модел мрежата на средновековни болници кои ги задоволуваа основните потреби на аџиите. Во моментов, има 70 центри и повеќе од 3.000 места поврзани на оваа мрежа сега и најновите проценки (2019) за аџиите кои ги посетиле градовите поврзани со Ел Камино биле повеќе од 350.000.   * + 1. **Економска активност и одржливост на руралните заедници поврзани со Ел Камино**   Неодамнешна студија финансирана од регионалната влада на Галиција и спроведена од научници од УСЦ (Универзитет во Сантијаго де Компостела) покажа дека економската активност поврзана со аџиите на Камино де Сантијаго има значително влијание во однос на вработувањето врз регионалната економија : за секој потрошен 1 милион евра од овие аџии, додадени се 2,7 милиони евра вредност и беа создадени повеќе од 20 работни места со полно работно време; односно влијание речиси 18% поголемо од трошоците направени од локалните потрошувачи.  Придонесот на Ел Камино беше важен не само во чисто економски аспект, туку исто така генерираше синергии што помогнаа да се направат поодржливи малите рурални заедници поврзани со некои од неговите неколку правци. Истата студија цитирана претходно покажа дека неповолната демографија што ги карактеризира руралните области на овој регион на Шпанија е значително помалку негативна во оние заедници што ги минува Патот на Св.Јаков. И локалните испитаници од истражувањето спроведено во општините кои примаат аџии во Ел Камино посочија дека присуството на ова културно богатство не се смета за закана за традиционалниот начин на живот, туку за да се изградат поодржливи заедници.   1. **Зголемување на ресурсите на културното наследство**   Како последица на сите врски помеѓу културното наследство, културниот туризам и економскиот раст, релативно е лесно да се заклучи дека активностите на претприемачите може да имаат голема корист од културниот туризам привлечен од присуството на културното наследство.  Општо земено, претприемништвото зависи од повеќе фактори, како што се пристапот до финансиски ресурси, нивото на инвестиции во технологија или опкружено со позитивно опкружување дефинирано од културата на претприемништво и регулаторната рамка на областа.  Претприемништвото поврзано со културното наследство бара, дополнително, присуство на овој ресурс на територијата. На прв поглед, може да се помисли дека средствата од културното наследство се дадени во фиксен износ и дека не можат да се прошират. Сепак, ова толкување не е целосно точно, бидејќи е точно дека физичкиот број на материјални културни добра не може да се зголеми. Сепак, постојат некои мерки што јавните власти и приватните иницијативи можат да ги прифатат за да го подобрат својот потенцијал   * 1. **Стратегии за јавните власти**   Во однос на потенцијалните мерки што треба да се преземат, носителите на одлуки и јавните власти можат да ги подобрат економските активности поврзани со културното наследство главно на два различни начина:   * Зачувување и реставрација на културното наследство. Овие политики се од суштинско значење за одржување на културните добра во добри услови и тие треба да се спроведуваат со поддршка на јавни агенти во повеќето случаи. * Пристапност. Иако е даден „износот“ на материјални културни добра, неговиот капацитет да се потроши делумно зависи од тоа колку овие средства се достапни (и физички и дигитално) за потенцијалните посетители. Политиките за пристапност се начин да се зголеми влијанието на културното наследство.   **Стратегии за приватен бизнис**  Иницијативите за претприемачи можат да бидат корисни во однос на унапредувањето на деловните можности што произлегуваат од културното наследство, исто така. Овие иницијативи треба да се фокусираат на тоа што ресурсите на културното наследство се повеќе достапни:   * Видливо за потенцијалните посетители преку ефективни рекламни кампањи. Иако ова вистински не ја менува количината на достапни културни добра, тоа ефективно влијае на потенцијалната големина на пазарот што може да се постигне. * Профитабилно преку генерирање и специјализирање за активности поврзани со висока додадена вредност. Слично на претходната стратегија, клучно е да се идентификуваат потенцијалните можности што генерираат поголема додадена вредност. Ваквата идентификација е еквивалентна на зголемување на продуктивноста на културните добра. | |
| **Сократoви прашања (бр.3)** | |
| 1. Пример за „материјално културно наследство“ е? 2. **Антички римски театар.** 3. Усна традиција. 4. Секое културно наследство што доаѓа од временските времиња. 5. Културниот туризам главно се заснова на формулата 6. 3S (песок, сонце и море) 7. **3E (возбуда, забава и едукација).** 8. 3C (култура, брегови и автомобили) 9. Европската комисија процени дека бројот на работни места директно и индиректно генерирани од културното наследство за 2018 година во ЕУ е: 10. **Околу 7,8 милиони работни места** 11. Помалку од 300.000 работни места. 12. Нешто повеќе од 300.000 работни места. | |
| **5 непознати поими** | |
| - ОПИПЛИВО КУЛТУРНО наследство: физички артефакти кои се произведуваат, одржуваат и пренесуваат од генерација на генерација во општеството како производи со човечка креативност кои имаат културно значење и можат да бидат претставени со споменици, археолошки локалитети и предмети; архивски, библиотечни и аудио-визуелни материјали; уметнички предмети итн.  - НЕОПИПЛИВО КУЛТУРНО наследство: Традиции и живи изрази наследени од предци. Примери се орални традиции, изведувачки уметности или занаети и ритуали.  - 3С ФОРМУЛА ЗА ТУРИЗАМ: Туризам заснован на присуство на песок, сонце и море во дестинацијата за посета.  - 3Е ФОРМУЛА ЗА ТУРИЗАМ: Туризам заснован на присуство на возбуда, забава и едукација во дестинацијата за посета. Нормално поврзано со културниот туризам.  - КОНТРИБУЦИЈА ЗА БДП: Удел во Бруто домашниот производ (вкупната економска вредност генерирана во една економија во дадена година) што може да се припише на одреден сектор или активност. | |
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